

sídlo firmy:

Počernická 96
108 03 Praha 10 - Malešice

Tel.: +420 296 411 532

+420 296 411 528

Fax: +420 296 411 533

V Praze, dne 14.09.2005

Věc: Cena tepelné energie v Sezimově Ústí II pro r. 2005 a co dále

Vážený pane,

v lednu t.r. se rada města usnesla¹, že cena tepla dodávaného naší společností bude v ceně menší než 400,- Kč/GJ s DPH. V osobních jednáních i písemně jsme se opakovaně snažili vysvětlit, že takovému přání není možno vyhovět. Vždy s poukazem na to, že přijetím takového požadavku by okamžitě došlo k likvidaci společnosti. Proto dozorčí rada společnosti doporučila cenu společností navrhovanou².

Vedení města, přes veškerou naši snahu o přátelské vysvětlení situace, neakceptovalo naše návrhy k jednání a na návrh zástupce města v naší společnosti, Ing. Bedřicha Beneše, se rozhodlo nás podrobit cenové kontrole SEI (Státní energetické inspekce). Bohužel znění dopisu na SEI a podání na SEI samo o sobě hrubě přesáhlo práva a povinnosti člena dozorčí rady³. Doporučujeme vám, vážení zastupitelé, abyste využili svého práva a vaši laskavou pozornost věnovali textu tohoto dopisu.

Podobné podání na SEI proti společnosti učinil také zastupitel pan Milan Vlček. Ani vedení města ani zmínění zastupitelé Ing. Bedřich Beneš a pan Milan Vlček bohužel nenašli cestu k nám, abychom jim na jejich otázky podali odpověď, jak by bylo při běžné komunikaci normální. Byli jsme velmi nemile překvapeni, že zmiňovaný zástupce města Ing. Bedřich Beneš v naší společnosti a pan starosta Vocílka neváhali prezentovat své nepodložené a nepravdivé názory v tisku⁴, a tím poškozovat dobré jméno naší společnosti na veřejnosti. Snažili jsme se na to Ing. Bedřicha Beneše upozornit na jednání dozorčí rady, ale zcela bez výsledku.

Ohledně ceny tepla pro rok 2005 nám ERÚ (Energetický regulační úřad) dal za pravdu a cenu schválil⁵ takovou, jakou naše společnost navrhovala. Oproti této úředně prošetřené a potvrzené ceně tepla se direktivní požadavek vedení města rozchází o 52,- Kč/GJ (!). Na výši tohoto rozdílu musí být každému zodpovědnému zastupiteli jasné, jak nereálný byl požadavek rady města a jak nevhodné způsoby byly k dosažení této nereálné ceny použity. Podobně i kontroly SEI na cenu tepla dopadly dle očekávání zcela bez závad.

¹ usnesení rady města č. 15/2005

² zasedání dozorčích rad společnosti ENERGOINVEST, a. s. ve dnech 9.03.2005 a 23.03.2005

³ návrh Ing. Bedřicha Beneše, člena zastupitelstva města Sezimovo Ústí a člena dozorčí rady naší společnosti ze dne 9.05. 2005 radě města k přezkumu ceny tepelné energie za rok 2002, 2003 a 2004 (viz usnesení RM č. 133/2005)

⁴ MF Dnes 16.2.2005, citace Ing. Bedřicha Beneše v redakčním článku „Cena tepla se v Sezimově Ústí asi zásadně nezlevní“, Tábořské listy 18.2.2005, citace pana starosty Vocílky v redakčním článku „Teplu v Ústí sice zlevní, ale pouze o dvě koruny“, Novinky ze Sezimova Ústí 1/05, Ing. Bedřich Beneš: „Centrální teplo – jak dál!“

⁵ stanovisko ERÚ č.j. J/3527/2005/2010 ze dne 15.04. 2005; protokol SEI územní inspektorát České Budějovice č. 031303305 ze dne 19.05. 2005; protokol SEI územní inspektorát Praha č. 010301405 ze dne 30.06.2005 a protokol SEI územní inspektorát Praha č. 010301505 ze dne 18.08.2005.

Neustále opakovaný, zcela nereálný a zjevně více politický než podnikatelský cíl snížit cenu tepla o více než 52,- Kč/GJ a vynucená jednání s úřady měly tyto negativní dopady na naši společnost a následně i občany a odběratele tepla:

1. Předběžná – zálohová cena tepelné energie pro rok 2005 zůstala v období I – IX/2005 pro všechny naše zákazníky v nepříznivé výši zálohové ceny roku 2004 (pro rok 2005 bylo zákazníky objednáno podstatně menší množství tepelné energie), tj. průměrná zálohová cena tepelné energie roku 2004 ve výši 436,99 Kč/GJ bez DPH oproti námi nově navržené průměrné zálohové ceně tepelné energie pro rok 2005 ve výši 430,33 Kč/GJ bez DPH je zbytečně o cca 7,- Kč dražší.
2. Nemohlo být dokončeno a aplikováno postupné sjednocování cen tepelné energie, tzn., že ceny tepelné energie předávané na stejné úrovni předání, se stejným charakterem dodávek v jedné cenové lokalitě jsou stejné. To v období I – IX/2005 v zálohových platbách velmi znevýhodnilo dřívější „nebytové“ odběratele, a to o částku téměř 19,- Kč/GJ bez DPH.
3. Nemožnost dokončení jednání s AES Bohemia spol. s r. o. o dodávkách tepelné energie.
4. Výše uvedenými body bylo znemožněno vydání nových cenových dodatků o zálohové ceně tepelné energie pro rok 2005, stanovení nových, menších záloh pro rok 2005 a byly způsobeny značné nepravidelnosti v cash-flow společnosti.
5. V neposlední řadě tím vším byla vyvolána jistá oprávněná nespokojenost některých zákazníků, kterou vedení města zpětně používalo jako argument proti společnosti ENERGOINVEST, a. s.
6. Veřejně bylo zpochybňováno naše úsilí být spolehlivým dodavatelem tepla za přijatelnou cenu.
7. Je zpochybňováno fungování systému CZT, jakoby k této variantě existovala v současných podmínkách snadná náhradní řešení.
8. Destabilizace společnosti ENERGOINVEST, a. s. by pro občany znamenala nutnost nemalých a okamžitých investic do jiného způsobu zásobování teplem, pokud by to bylo vůbec technicky možné. Kdo si to přeje?

Vážení zastupitelé,

můžeme jen připomenout, že město svěřilo naší společnosti obecní majetek, jehož hodnota je vždy ohrožena, pokud někdo útočí či pomlouvá naši společnost. Takové chování vedení města není v zájmu Města Sezimova Ústí jako majitele pronajaté části tepelného hospodářství ani naší společnosti. Takové aktivity jsou kontraproduktivní a nikomu neprospívají. Vylíčené zbytečné půlroční úsilí věnované úřadům, bychom mohli věnovat rozvoji společnosti a zhodnocování našeho společného projektu s cílem stabilizace a dalšího snižování ceny tepla. Klademe si otázku, jaký cíl někteří lidé sledují, prospěch občanů města, či jen zájem zcela primitivně škodit s nějakým bizarním politickým cílem v pozadí?

Protože dosavadní jednání s vedením města k ničemu nevedla, a protože máme tu čest a povinnost spravovat pronajatý majetek občanů města v hodnotě přes dvacet miliónů korun, prosíme Vás o zjednání nápravy a dovolujeme si navrhnout naši žádost do následujících bodů:

- a) Přehodnotit chování zástupce města v dozorčí radě ENERGOINVEST, a. s. a uložit mu jasný cíl podporovat zájmy města i společnosti v souladu se zákonem o obcích a obchodním zákoníkem.
- b) Vedení města úkolovat zhodnocováním obecního majetku pronajatého společnosti ENERGOINVEST, a.s., tedy nikoli pomluvami a nereálnými cíli v rozporu se zákonem o obcích a obchodní etikou tento majetek ohrožovat.
- c) Vedení města úkolovat snahou o stabilizaci fungování CZT a jeho podporou.
- d) Prosazovat dobrou spolupráci města a společnosti v provozních záležitostech s cíli řádného hospodáře a trvalého zhodnocování obecního majetku.

S pozdravem

Ing. Bořivoj Kůla, MBA
předseda dozorčí rady

Ing. Jaroslav Kudrna
člen představenstva